

平成 21 年 10 月 26 日

担当部局 御中

構内安全安心対策の検討（案）に対する意見・要望

三重大学教職員組合
委員長 米川直樹

平成 21 年 9 月 29 日（17 時 30 分～19 時 10 分頃）に行われた、財務部から三重大学教職員組合に対する構内安全安心対策の検討（案）の説明会のなかで交わされた意見、及びその後当組合内で検討した意見等を集約しました。

財務部は、この説明会の位置づけについて「広く意見を集約したい」とのことであったかと思いますが、このような解釈でよろしいでしょうか？また、説明会で出された意見や要望は「今後の計画に反映する」とのことだったと思いますが、このような解釈でよろしいでしょうか？ 回答を求めます。

また、財務部が説明会の中でも言われていた、「労使双方にとってより良い施策」となるようにとのことでしたが、これからの検討を進めていく上で是非取り上げていただきたく思います。

また、下記に意見、要望を示しますので至急検討していただき、11 月 13 日までに回答をしていただきたくお願いいたします。

なお、進捗状況についても逐一報告していただきたくお願いいたします。

1．構内安全安心対策に関して

当初、入構ゲートの設置および駐車場の有料化に関する理由として、環境対策等の理由が示されていました。今回は、構内安全安心対策という理由が述べられていますが、理由がコロコロ変わり結論が同じ、かつその根拠もあいまいでは、まず結論ありき、理由が後付けであるとの印象を強く持ちます。理由が変わった根拠を示してください。

また、主旨に「三重大学における学生等の安全安心な環境を確保・・・」との記載があり、安全安心の確保という理由の対象が学生主体であるならば、なぜ教職員が（それも自動車通勤者という一部が）その負担を負う必要があるのか？ 理由をお聞かせ下さい。

さらに、防犯、交通安全対策であるならば、法人化以降学内における安全安心が損なわれている現状があるのでしょうか？ データを示して下さい。

構内の安全安心ということであれば、自転車の問題は無視できない。公道では、自転車と歩行者との接触事故も起きている。自転車の乗り入れと駐輪場の整備、その際の受益者負担については、どのように考えているのか？ 説明を求めます。

2．駐車場有料化に関して

子供を育てている親は、保育園の送迎等どうしても車が必要な人がいる。また、大学の立地条件の中で、車でしか来られない職員もいる。交通の便が非常によい都市部の大学と比較し、安易に有料化すべきではない。このような三重大大学の現状を理解していますか？

稼ぎに行くのにお金を払うことになる。駐車場は、教職員が就業するために必要な施設として大学が担保すべきものであると考えますが、如何ですか。説明を求めます。

また、非常勤職員は、少ない所得のなかで駐車料金は非常に大きな負担となる。自動車による通勤手当が不当に少ない現在、負担を増やすことには反対であり、この負担について説明を求めます。

3．受益者負担ということに関して

駐車場利用者が受益者負担という説明がされているが、受益者の定義があいまいで納得できるものではない。今回の受益者負担をどのように解釈していますか？

ゲートの設置は駐車場有料化に必ずしも必要ではなく、また、安全安心の確保のためのゲート設置ならば受益者は大学全体のはずである。なぜ、駐車場利用者のみを受益者とするのか？

また、現在の状況（つまり許可車両に対して駐車場が 100 台分少ない）では駐車できない車があるとの説明であるが、これらの車を含めて受益者と考えてよろしいですか？ 回答を求めます。

ゲートを設置することにより、平日の駐車車両が減るといった予測は楽観的過ぎるといわざるを得ない。臨時入構がし易くなることで雨の日などには急激に増えることも予想される。この点について試算を示して下さい。

もし、有料化になった場合、教職員の駐車スペースを恒常的（24 時間、指定された場所）に確保すべきであり、駐車場整備と駐車可能台数の拡大が不可欠である。一般的に民間の駐車場は指定されたスペースが割り当てられる。個人毎の駐車スペースの確保は可能ですか？

4．予算に関して

ここに計上されている年間経費は、初期投資も入っている。年間維持費はもっと少ないのではないか。詳細な資料の提出を求めます。

安全安心の確保なら、現在の警備員を増やせばいいのではないのでしょうか。説明を求めます。

ゲートの設置費用、運用管理費用に見合うアドバンテージがあるのか？ 具体的な資料を提示し説明を求めます。

安全安心の確保のためのゲート設置ならばその費用は大学が負担すべき性格ものではないのでしょうか。説明を求めます。

5. 教職員（非常勤職員を含む）への説明について

示された資料に書かれている実施計画はあまりにも急である。このスケジュールで三重大学教職員の意見を求める機会がありますか？ 説明を求めます。過半数代表者への説明だけでなく、直接職員に対して説明会を開催するなどして、説明を行っていただきたい。

また、非常勤職員に対しての説明、意見聴取については考えていますか？ 説明を求めます。

6. 資料に概算額が示されているが、これについて疑問な点があります。

まず、現在駐車場に関する経費は、約 1000 万 / 年とのことである。ケース 2 で示された試算をみると初年度経費は 4 倍になる。維持管理費だけを見ても 2 倍になる。維持管理費は、警備員の経費ですか？ 内訳を示して下さい。

またケース 1 では附属病院を例に出しているが、立体駐車場建設費と維持管理費も含めて 1500 / 月となったのか？ 資料を提示し説明を求めます。

7. 本組合、過半数代表、学生代表などを交えての委員会を立ち上げ、望ましい「構内安全安心対策」の施策作りを進めていただきたい。委員会設置の是非についてお答え下さい。